

**ANTHROPOLOGICA (Año XLIII, N° 54)**

**DOSSIER**

**Trabajar la reflexividad etnográfica en contextos mineros**

**Editor de sección:** Martín Caveró Castillo (École des Hautes Études en Sciences Sociales [EHESS], Francia)

**Fecha límite:** 15 de diciembre de 2024.

La cantidad de estudios de ciencias sociales sobre el extractivismo continúa aumentando a un ritmo intenso. No obstante, muy pocas publicaciones abordan directamente las cuestiones metodológicas de la investigación cualitativa en contexto minero, aun cuando aquel abordaje es un medio fundamental para ganar más rigor en nuestros análisis. La calidad de una investigación no se funda solamente en el tiempo de presencia *in situ* o en el número de entrevistas realizadas, sino también en el desvelamiento pertinente de las condiciones concretas en que se llevó a cabo concretamente el trabajo de campo (Bizeul, [1998](#)).

Al resultado escrito de este desvelamiento se le ha llamado **reflexividad etnográfica, antropología o etnografía reflexiva** (Bensa & Fassin, [2008](#); Blondet & Lantin-Mallet, [2017](#); Burawoy, [2003](#); Davies, [2008](#); Fogel & Rivoal, [2009](#); Ghasarian, [2002](#); Morissette *et al.*, [2014](#); Weber, [2012](#); Weber & Lambelet, [2006](#)). Para estos autores, se trata de explicitar la historia de la investigación de campo, las posiciones o roles que se le asignaron localmente al etnógrafo o etnógrafa, las dificultades encontradas para continuar el trabajo de campo y/o las estrategias metodológicas del investigador para intentar resolverlas. En la medida de que estos aspectos afectan tanto la producción de datos *in situ* como su análisis, trabajar la reflexividad etnográfica le permite al científico social ganar un mayor control sobre los puntos ciegos y sesgos de una investigación. Así, esta reflexividad no está centrada en la subjetividad del investigador, sino en las condiciones de producción del saber antropológico sobre nuestro grupo de estudio (Fassin, [2008](#); Olivier de Sardan, [2015](#)). Un trabajo que permite mejorar nuestros instrumentos y estrategias de conocimiento (Bourdieu, [2022](#)), exigiendo formas de escritura académica que no oculten la presencia del investigador (Descola, [1994](#); [2005](#)).

Si esta exigencia de reflexividad es importante para toda investigación, el contexto minero presenta ciertas trampas metodológicas particulares. Los profesionales de una compañía minera pueden intentar limitar aquello que el investigador observa o escucha, ejerciendo control sobre lo que otros empleados mineros o actores locales pueden confiarle. Una situación que no es rara, si tenemos en cuenta los intentos empresariales sistemáticos de asegurar apoyo social y acallar las críticas locales, incluso a través de prácticas clientelares o paternalistas (Burneo & Chaparro, [2010](#); Grieco, [2018](#); [2023](#); Hervé, [2013](#); Rajak, [2011](#); Welker, [2014](#)). Además, las localidades cercanas a proyectos mineros suelen presentar divisiones entre subgrupos en tensión u oposición, estando unos a favor y otros en contra de la extracción minera (Banks, [2002](#); Bebbington *et al.*, [2008](#); Calvo, [2023](#); Caveró, [2018](#); Damonte, [2008](#); Dougherty & Olsen, [2014](#); Gil, [2009](#); Hervé, [2019](#); Horowitz, [2003](#); [2011](#); Salas, [2008](#)). En este contexto, existe el riesgo de caer en el problema metodológico del *encliquage*, el hecho de estar capturado en un *clique* o facción, sin poder obtener otros puntos de vista (Olivier de Sardan, [1995](#); [2015](#)). Además, es usual que los miembros de estos subgrupos intenten servirse del etnógrafo para hacer circular una versión conveniente y parcial de la realidad estudiada. No ser consciente de

estas instrumentalizaciones conduce a realizar interpretaciones erróneas o, al menos, imprecisas sobre el objeto de estudio, sobre todo si el análisis se basa en los relatos de un puñado de interlocutores privilegiados.

Por estas y otras dificultades que presenta un contexto minero, invitamos a los investigadores e investigadoras a abordar las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los obstáculos o facilidades que el etnógrafo encuentra en el campo minero para acceder al grupo de estudio y lograr una producción profusa y variada de material empírico? ¿Qué rol juegan el género, edad, aspecto físico y la clase social del investigador en el desarrollo del trabajo de campo? ¿Cómo se manifiestan los problemas metodológicos, tales como el *encliquage*, la instrumentalización local del etnógrafo (Agier, [1997](#)) o la asignación de una identidad etnográfica peligrosa (Cavero, [2023](#)), de espía o activista, que afecta el acceso a diversos puntos de vista, incluso la continuidad de la investigación? ¿Qué estrategias metodológicas y analíticas se utilizan para confrontar estos problemas? ¿Cómo se articulan estos problemas y estrategias metodológicas con consideraciones éticas (Bainton & Skrzypek, [2022](#))?

Este número de *ANTHROPOLOGICA* espera contribuir al campo de discusión, aún embrionario, de la reflexividad etnográfica en contexto minero, con un triple objetivo. Primero, promover un análisis más riguroso de las condiciones de producción del saber etnográfico. Luego, ayudar a futuros etnógrafos y etnógrafas en contextos mineros a pensar mejor su preparación metodológica y analítica. Por último, potenciar originales líneas de análisis y de crítica a la extensa literatura sobre extractivismo minero (ver **bibliografía recomendada**).

## FOCOS TEMÁTICOS

Cinco focos temáticos son priorizados, los **análisis de etnografías** o de **experiencias de trabajo cualitativo** en:

- Compañías mineras o empresas especializadas en temas socioambientales trabajando en contextos mineros.
- Poblaciones afectadas por una operación minera a gran escala, sea a cielo abierto o subterránea.
- Localidades implicadas en contextos de negociación y/o confrontación ante un proyecto minero a gran escala en etapa de exploración
- Comunidades insertadas en procesos actuales o pasados de cierre de minas a cielo abierto
- Actividades minerales artesanales, sea bajo formas comunales o privadas

**Fecha límite:** 15 de diciembre de 2024

**Fecha de publicación:** Julio de 2025

**Envío de manuscritos:** [anthropo@pucp.edu.pe](mailto:anthropo@pucp.edu.pe) o en este [enlace](#).

[Instrucciones para autores](#)

## REFERENCIAS

- Agier, M. (1997). Ni trop près ni trop loin. De l'implication ethnographique à l'engagement intellectuel. *Gradhiva: revue d'histoire et d'archives de l'anthropologie*, 21, 69-76.
- Bainton, N., & Skrzypek, E. (2022). Positionality and ethics. En D'Angelo, L. & Pijpers, R. J. (Eds.), *The Anthropology of Resource Extraction* (pp. 131-148). Routledge.
- Banks, G. (2002). Mining and the environment in Melanesia: contemporary debates reviewed. *The Contemporary Pacific*, 14(1). 39-67.
- Bebbington, A., Burneo, M. L., Hinojosa, L., Humphreys Bebbington, D., & Warnars, X. (2008). Contention and ambiguity: Mining and the possibilities of development. *Development and Change*, 39(6), 887-914.
- Bensa, A., & Fassin, D. (Eds.). (2008). *Les politiques de l'enquête. Épreuves ethnographiques*. La Découverte.
- Bizeul, D. (1998). Le récit des conditions d'enquête : exploiter l'information en connaissance de cause. *Revue française de sociologie*, 39(4), 751-787.
- Blondet, M., & Lantin-Mallet, M. (2017). *Anthropologies réflexives. Modes de connaissance et formes d'expérience*. Presses universitaires de Lyon.
- Bourdieu, P. (2022). *Retour sur la réflexivité*. EHESS.
- Burawoy, M. (2003). Revisits: An Outline of a Theory of Reflexive Ethnography. *American Sociological Review*, 68, 645-679.
- Burneo, M. L., & Chaparro, A. (2010). Poder, comunidades campesinas e industria minera: el gobierno comunal y el acceso a los recursos en el caso de Michiquillay. *Anthropologica*, 28(28), 85-110.
- Calvo, I. (2023). Prendre part à la lutte ou rester dans le hameau : les enjeux méthodologiques en terrain extractif. *Politika*.
- Cavero, M. (2018). *Avis divergents des paysans péruviens face au projet minier Conga. Pour une anthropologie de la justification*. (Tesis de maestría, École des Hautes Études en Sciences Sociales, Francia).
- Cavero, M. (2023). Le projet minier de Conga, au Pérou : retour sur une méthode d'enquête. *Politika*.
- D'Angelo, L., & Pijpers, R. J. (Eds.). (2022). *The Anthropology of Resource Extraction*. Oxon/Routledge.
- Damonte, G. (2008). *The Constitution of Political Actors. Peasant Communities, Mining, and Mobilization in Bolivian and Peruvian Andes*. VDM Verlag Dr. Müller.
- Davies, C. A. (2008[1998]). *Reflexive Ethnography: A Guide to Researching Selves and Others (ASA Research Methods in Social Anthropology)*. Routledge.
- Descola, P. (1994). Rétrospections. *Gradhiva: revue d'histoire et d'archives de l'anthropologie*, 16, 15-27.
- Descola, P. (2005). *Lanzas del crepúsculo: relatos jíbaros. Alta Amazonía*. Fondo de Cultura Económica.
- Dougherty, M. L., & Olsen, T. D. (2014). 'They have good devices': trust, mining, and the microsociology of environmental decision-making. *Journal of Cleaner Production*, (84), 183-192.
- Fassin, D. (2008). L'inquiétude ethnographique. En D. Fassin & A. Bensa (Dir.), *Les politiques de l'enquête. Épreuves ethnographiques* (pp. 7-15). La Découverte.
- Fogel, F., & Rivoal, I. (2009). La Relation Ethnographique : du terrain au texte. Introduction. *Ateliers du LESC*, (33).
- Ghasarian, C. (2002). *De l'ethnographie à l'anthropologie réflexive. Nouveaux terrains, nouvelles pratiques, nouveaux enjeux*. Armand Colin.

- Gil, V. (2009). *Aterrizaje minero. Cultura, conflicto, negociaciones y lecciones para el desarrollo desde la minería en Ancash, Perú*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Grieco, K. (2018). *Politiser l'altérité, reproduire l'inégalité. Genre, ethnicité et oppositions aux activités extractives dans les Andes nord-péruviennes*. (Tesis de doctorado, École des Hautes Études en Sciences Sociales, Francia).
- Grieco, K. (2023). Entre la surveillance et la médiatisation : visibilité et invisibilité en terrain minier. *Politika*.
- Hervé, B. (2013). En attendant d'être réinstallés : discours et conflit autour des enjeux du déplacement d'une communauté paysanne au Pérou. *Autrepart*, 1(64), 71-88.
- Hervé, B. (2019). *Gouverner le territoire et ses hommes en contexte minier. Anthropologie de la cohabitation entre la communauté paysanne de Fuerabamba et le projet minier Las Bambas au Pérou (2003-2015)*. (Tesis de doctorado, École des Hautes Études en Sciences Sociales, Francia).
- Horowitz, L. S. (2003). *Stranger in One's Own Village. A micropolitical ecological analysis of the engagements of Kanak villagers with a multinational mining project in New Caledonia*. (Tesis de doctorado, The Australian National University).
- Horowitz, L. S. (2011). Interpreting industry's impacts: micropolitical ecologies of divergent community responses. *Development and Change*, 42(6), 1379-1391.
- Morrisette J., Demazière, D., & Pepin, M. (2014). Introduction. Vigilance ethnographique et réflexion méthodologique. *Recherches qualitatives*, 33(1), 10-11.
- Olivier de Sardan, J.-P. (1995). La politique du terrain. Sur la production des données en anthropologie. *Enquête*, (1), 71-109.
- Olivier de Sardan, J.-P. (2015). *Epistemology, Fieldwork, and Anthropology*. Palgrave Macmillan.
- Rajak, D. (2011). *In Good Company: An Anatomy of Corporate Social Responsibility*. Stanford University Press.
- Salas, G. (2008). *Dinámica social y minería: familias pastoras de puna y la presencia del proyecto Antamina (1997-2002)*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Weber, F. (2012). De l'ethnologie de la France à l'ethnographie réflexive. *Genèses*, 4(89), 44-60.
- Weber, F., & Lambelet, A. (2006). Introduction : ethnographie réflexive, nouveaux enjeux. *ethnographiques.org*, (11).
- Welker, M. (2014). *Enacting the corporation: an American mining firm in post-authoritarian Indonesia*. University of California Press.

### BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- Ballard, C., & Banks, G. (2003). Resource Wars: The Anthropology of Mining. *Annual Review of Anthropology*, 32(1), 287-313.
- Bebbington, A. (Ed.). (2007). *Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas. Una ecología política de transformaciones territoriales*. CEPES, Instituto de Estudios Peruanos.
- Bebbington A., & Bury, J. (2012). *Subterranean struggles. New dynamics of mining, oil, and gas in Latin America*. University of Texas Press.
- Damonte, G., & Castillo, G. (2010). Presentación: una mirada antropológica a las industrias extractivas en los Andes. *Anthropologica*, 28(28), 5-19.
- Deonandan, K., & M. L. Dougherty (Eds.). (2016). *Mining in Latin America: Critical Approaches to the New Extraction*. Routledge.
- Filer, C., & Le Meur, P.-Y. (Eds.). (2017). *Large-Scale Mines and Local-Level Politics. Between New Caledonia and Papua New Guinea*. The Australian National University Press.
- Godoy R. (1985). Mining: Anthropological Perspectives. *Annual Review of Anthropology*, 14(1), 199-217.
- Golub, A. (2014). *Leviathans at the Gold Mine: Creating Indigenous and Corporate Actors in Papua New Guinea*. Duke University Press.
- Kirsch, S. (2014). *Mining Capitalism: The Relationship between Corporations and Their Critics*. University of California Press.
- Jacka J. K. (2018). The Anthropology of Mining: The Social and Environmental Impacts of Resource Extraction in the Mineral Age. *Annual Review of Anthropology*, 47(1), 61-77.
- Lee Ching, K. (2017). *The Specter of Global China. Politics, Labor, and Foreign Investment in Africa* (pp. 167-186). The University of Chicago Press.
- Li, F. (2015). *Unearthing Conflict: Corporate Mining, Activism, and Expertise in Peru*. Duke University Press.
- Pijpers R. J., & Eriksen T. H. (Eds.). (2018). *Mining encounters: Extractive industries in an overheated world*. Pluto Press.
- Rivera Andía J. J., & Vindal Ødegaard C. (Eds.). (2019). *Indigenous Life Projects and Extractivism: Ethnographies from South America*. Springer International Publishing.
- Rolston, J. S. (2014). *Mining Coal and Undermining Gender: Rhythms of Work and Family in the American West*. Rutgers University Press.
- Rubbers, B. (Ed.). (2021). *Inside Mining Capitalism. The Micropolitics of Work on the Congolese and Zambian Copperbelts*. James Currey.